

**Informes sobre la Situación Económica,
las Finanzas Públicas y la Deuda Pública**

Cuarto Trimestre 2017

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-005 FORTAMUN	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional		Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Fin	Contribuir a impulsar el fortalecimiento del federalismo fiscal para que las Entidades Federativas y Municipios puedan lograr y preservar el equilibrio de sus finanzas públicas, acumulada mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Mejora de la calidad crediticia estatal	La MCEEA es un contador simple de la mejora o deterioro en la calidad crediticia agregada de las entidades federativas. Dónde: MCEEA = Sumatoria (i=1 a 32) [(CC) (i,t) [(CC) (i,t) = 1 si [(MMC) (i,t) > [(MCC) (i,t)] [(CC) (i,t) = 0 si [(MMC) (i,t) < [(MCC) (i,t)] [(CC) (i,t) = 1 si [(MMC) (i,t) > [(MCC) (i,t)] [(CC) (i,t) = 0 si [(MMC) (i,t) < [(MCC) (i,t)] Es el indicador de evolución de calidad crediticia de la entidad i en el año de medición t. Este indicador puede tomar los valores 1, 0 y 1, dependiendo de [(MCC) (i,t)]. Es la menor calificación crediticia que se otorga por alguna de las calificadoras reconocidas en el país, de la entidad i en el año de medición t. En caso de que una entidad que hubiera tenido calificación dejara de estar calificada, se considerará como una disminución	Otra	Estratégico-Eficacia Anual	2.00	2.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	Municipal
Actividad	Aplicación de los recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales, en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.		(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	96.11	96.11	Municipal
Componente	Recursos federales transferidos a los municipios y a las demarcaciones territoriales del Distrito Federal, aplicados en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.		(Promedio de avance en las metas porcentuales de i / Promedio de las metas programadas porcentuales de i) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia Trimestral	N/A	N/A	96.11	N/A	Municipal
Propósito	Los municipios y las demarcaciones territoriales del Distrito Federal reciben la transferencia Índice de Dependencia Financiera de recursos federales para el fortalecimiento de sus finanzas públicas municipales.		(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia Semestral	N/A	N/A	1.84	N/A	Municipal
PRESUPUESTO										
						Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
						Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO ORIGINAL						N/D	N/D	N/D	N/A	
PRESUPUESTO MODIFICADO						N/D	N/D	N/D	N/A	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.										
Mejora de la calidad crediticia estatal acumulada										
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos										
Índice en el Ejercicio de Recursos										
Porcentaje de avance en las metas										
Índice de Dependencia Financiera										

**Informes sobre la Situación Económica,
las Finanzas Públicas y la Deuda Pública**

Cuarto Trimestre 2017

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto A	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Desarrollo Regional		Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios	(Número de proyectos de calidad y espacios de la vivienda financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal de vivienda respecto del total de proyectos corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de proyectos de calidad y espacios de la vivienda respecto del total de recursos FISMDF	(Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de calidad y espacios de la vivienda en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura social	Porcentaje de otros proyectos	(Número de otros proyectos financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal corriente/Número total de total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al financiamiento de otros proyectos	(Monto de recursos del FISMDF destinados a otros proyectos en el ejercicio fiscal corriente/Monto total de total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

		Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de salud en el ejercicio fiscal financiamiento de proyectos de infraestructura corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100 FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos FISMDF destinados a proyectos de infraestructura educativa en el ejercicio fiscal financiamiento de proyectos de infraestructura corriente/Monto total de recursos programados del FISMDF en el ejercicio fiscal corriente)*100 FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura de (Número de proyectos de infraestructura de salud financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal salud respecto del total de proyectos corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal financiados con recursos del FISMDF corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura (Número de proyectos de infraestructura educativa financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal educativa respecto del total de proyectos corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal financiados con recursos del FISMDF corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura de (Número de proyectos de infraestructura de alimentación financiados con el FISMDF en el ejercicio fiscal alimentación respecto del total de proyectos corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 financiados con recursos del FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
		Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos del FISMDF destinados a proyectos de infraestructura de alimentación en el ejercicio financiamiento de proyectos de infraestructura fiscal corriente/Monto total de recursos del FISMDF programados en el ejercicio fiscal corriente)*100 de alimentación respecto del total de recursos FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de otros proyectos registrados en la (Sumatoria de otros proyectos registrados la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos MIDS totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A	Municipal
Actividad		Porcentaje de proyectos Complementarios (Sumatoria de proyectos complementarios registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	40.00	N/A	Municipal
Actividad		Porcentaje de proyectos de contribución (Sumatoria de proyectos de contribución directa registrados en la MIDS al trimestre correspondiente/Sumatoria de proyectos totales registrados en la MIDS al trimestre correspondiente)*100 directa registrados en la MIDS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	60.00	N/A	Municipal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda financiados por el FISMDF en el ejercicio fiscal la vivienda respecto del total de proyectos corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FISMDF en el ejercicio fiscal financiados con recursos del FISMDF corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de recursos destinados al (Monto de recursos destinados a proyectos de servicios básicos en la vivienda en el ejercicio fiscal financiamiento de proyectos de servicios corriente/Monto total de recursos programados en el ejercicio fiscal corriente)*100 básicos respecto al total de recursos FISMDF	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito	La población que habita en las zonas de atención prioritaria urbanas, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema reducen los rezagos en infraestructura social básica relacionada con las carencias de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e	Porcentaje de población que presenta carencia (Personas con carencia por servicios básicos de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100 por acceso a servicios básicos de la vivienda	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Propósito		Porcentaje de población que presenta carencia (Personas con carencia por calidad y espacios de la vivienda en el año t/total de habitantes en el año t)*100 calidad y espacios de la vivienda.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Seguimiento de proyectos (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de proyectos FISMDF registrados (Número total de proyectos FISMDF registrados en la MIDS que tienen información de avance físico en la MIDS que tienen avance físico y financiero en el SFU/Número total de proyectos registrados en la MIDS)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad		Porcentaje de municipios y demarcaciones (Número de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal que reportan en la página territoriales del Distrito Federal que reportan electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del país)*100 MIDS respecto del total de municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federa	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo a través de la mejora en los servicios básicos, la calidad y espacios de la vivienda y la infraestructura social, mediante la reducción de los rezagos en materia de servicios básicos en la vivienda, calidad y espacios de la vivienda e infraestructura social de la población que habita en las zonas de atención prioritaria, en las localidades con los dos mayores grados de rezago social de cada municipio o que se encuentra en situación de pobreza extrema	Porcentaje de la población en pobreza extrema (Población en Pobreza Extrema t/Población total t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Bienal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Fin		Inversión per cápita del Fondo para la (Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la Infraestructura Social Municipal (FISM) en clasificación 2010 / Total de Población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) / localidades con alto y muy alto rezago social (Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la Población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM) Del padrón de obras, se identificará aquellas obras que se hayan realizado en las localidades clasificadas por Coneval con alto y muy alto rezago social en 2010 y se efectuará el método descrito. El indicador no cambiará la clasificación de localidades de alto y muy alto rezago social de 2010 aunque se publique la clasificación 2015, con el propósito de hacer comparable la medición entre los años del presente sexenio	Pesos	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios (actividad transversal a los tres componentes de la Matriz)	Porcentaje de municipios capacitados sobre el (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente/ Total municipios FAIS respecto del total de municipios del país del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
PRESUPUESTO									
					Meta anual	Meta al periodo	Pagado al periodo	Avance %	
					Millones de pesos	Millones de pesos	Millones de pesos	Al periodo	
PRESUPUESTO ORIGINAL					N/D	N/D	N/D	N/A	
PRESUPUESTO MODIFICADO					N/D	N/D	N/D	N/A	